

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Методическое пособие

Красноярск
СФУ
2015

УДК 37.014.6(07)
ББК 74.044.2я73
М90

М90 Муниципальная модель независимой оценки качества образования : метод. пособие / А. А. Седельников. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. – 44 с.

Разработано в рамках реализации предписаний ст. 95–95.2 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 27-ФЗ от 29.12.2012 г. (в ред. от 23.07.2014 г.) о формировании независимой оценки качества образовательной деятельности организаций в муниципальных образованиях Красноярского края на период 2015–2017 гг.

Рассмотрены вопросы организации системы независимой оценки качества образования, законодательные и иные нормативные правовые требования и рекомендации по проведению независимой оценки качества образования.

Предназначено руководителям и специалистам органов управления образованием на муниципальном уровне, руководителям и заместителям руководителей муниципальных образовательных организаций.

Электронный вариант издания см.:
<http://catalog.sfu-kras.ru>

УДК 37.014.6(07)
ББК 74.044.2я73

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
1. Понятие и виды независимой оценки качества образования	5
2. Организационно-управленческие условия формирования модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности	7
3. Структура организации и распределение функций и полномочий в муниципальной модели системы независимой оценки качества образовательной деятельности	9
4. Формы представления результатов независимой оценки качества образовательной деятельности	12
5. О критериях и показателях в муниципальной модели системы независимой оценки качества образовательной деятельности	15
6. Общественное участие в формировании модели муниципальной системы независимой оценки качества образования: опыт апробации в Красноярском крае	21
7. Модель муниципальной системы независимой оценки качества образования	35
Библиографический список	41

ПРЕДИСЛОВИЕ

В связи с принятием Федерального закона № 256-ФЗ от 21 июля 2014 г. о внесении изменений, в частности, в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., становится актуальной задача формирования региональных и муниципальных систем независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Настоящие методические рекомендации по разработке и внедрению в муниципальных образованиях организационных форм и процедур независимой оценки качества образования (далее – Рекомендации) составлены в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. № 256-ФЗ от 21.07.2014), Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации № АП-512/02 от 03.04.2015 г. «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 01.04.2015 г.) с учетом иных действующих нормативных правовых актов.

Рекомендации содержат основные вопросы создания необходимых условий для организации и проведения независимой оценки качества деятельности муниципальных образовательных организаций. Автор выражает искреннюю благодарность членам общественного совета при управлении образования Емельяновского района Красноярского края и лично О. А. Марфину за активную, творческую разработку и реализацию перспективных подходов к организации и проведению независимой оценки качества деятельности образовательных организаций Емельяновского района с учетом местных особенностей и реальных запросов, потребностей и интересов широкой родительской и педагогической общественности, с включением в работу всех коллегиальных органов управления (управляющих советов) муниципальных общеобразовательных организаций.

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Федеральный закон «Об Образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. в статье 2 дает определение понятия «качество образования» – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Согласно статье 95 Закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об Образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ и включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся определена статьей 95.1 через указание ее целей, с указанием возможных инициаторов ее проведения и объекта независимой оценки. Она проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся. Аналогичным образом законодатель дает в статье 95.2 определение независимой оценки образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее образовательная деятельность организаций), как оценки, которая осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации, указывая здесь адресные целевые группы получения оценочной информации.

Здесь необходимо обратить внимание на то существенное обстоятельство, что законодатель в качестве обязательных объектов независимой оценки качества указывает образовательную деятельность не только государственных и муниципальных образовательных организаций всех типов и видов, но также и все иные, включая частные образовательные

организации, а также все организации, осуществляющие образовательную деятельность. Организации, отнесенные законодателем к объектам такой независимой оценки, включают в себя также такие, которые в качестве неосновной своей деятельности осуществляют обучение, то есть, осуществляющие на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности.

Методические рекомендации Минобрнауки России уточняют, что независимая оценка качества образовательной деятельности должна проводиться в целях:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям получателей образования;
- ориентирования получателей образования при выборе образовательной организации;
- обеспечения открытости и доступности информации о деятельности образовательной организации;
- обеспечения достоверной информацией о деятельности образовательной организации.

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В части 1 статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. № 256-ФЗ от 21.07.2014) «создание условий для организации проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

В целях создания условий для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, с участием общественных организаций формируют общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, и утверждают положение о них. Закон также наделяет правом органы местного самоуправления с участием общественных организаций формировать общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях муниципальных образований, и утверждать положение о них.

В случаях, если в субъектах РФ или в муниципальных образованиях сформированы общественные советы на иных основаниях, например, на основании Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» № 212-ФЗ от 21 июля 2014 г., законодатель разрешает закрепить за ними функции и полномочия по участию в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности без создания специализированных «общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций», расположенных на соответствующих территориях.

Учитывая, что законом установлена обязательность проведения независимой оценки образовательной деятельности для всех организаций, осуществляющих образовательную деятельность, независимо от типа, вида, организационно-правовой формы, ведомственной принадлежности и формы собственности в срок не чаще одного раза в год и не реже одного раза в три года, необходимо учитывать, что в случае, когда тот или иной орган местного самоуправления не воспользовался правом создать соот-

ветствующий общественный совет, обязанность и ответственность проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территории такого муниципального образования, возлагается на соответствующий исполнительный орган государственной власти, осуществляющий управление в сфере образования, и общественный совет, созданный при этом органе.

3. СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ И ПОЛНОМОЧИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОДЕЛИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К функциям и полномочиям органов управления образованием регионального и муниципального уровней в области независимой оценки качества образовательной деятельности законом отнесены следующие:

- формируют общественные советы;
- утверждают положение об общественных советах;
- разрабатывают техническое задание оператору независимой оценки качества образовательной деятельности;
- размещают на своем официальном сайте результаты независимой оценки качества образовательной деятельности;
- рассматривают в месячный срок и учитывают результаты независимой оценки качества образовательной деятельности и рекомендации общественного совета по совершенствованию системы образования;
- организуют «обратную связь» по результатам независимой оценки образовательной деятельности на своих официальных сайтах.

При разработке и утверждении положения об общественном совете орган управления образованием должен в обязательном порядке включить в текст этого положения все без исключения функции и полномочия, закрепленные законом за общественными советами.

Общественные советы:

- определяют перечни образовательных организаций, подлежащих независимой оценке качества образовательной деятельности;
- формируют предложения по техническому заданию на проведение независимой оценки качества образовательной деятельности, участвуют в рассмотрении проектов документов о закупке услуг по независимой оценке качества образовательной деятельности;
- устанавливают дополнительные (кроме обязательных общих критериев, установленных законом) критерии независимой оценки качества образовательной деятельности;
- проводят независимую оценку качества образовательной деятельности с учетом информации, полученной от оператора, проводившего независимую оценку качества образовательной деятельности;
- направляют результаты независимой оценки качества образовательной деятельности и свои предложения об улучшении образовательной деятельности образовательных организаций в соответствующий орган управления образованием.

Орган управления образованием вправе закрепить за общественным советом и иные функции и полномочия по своему усмотрению в рамках действующего законодательства РФ.

Важным участником является организация-оператор проведения независимой оценки качества образовательной деятельности. Такой организацией может быть любое юридическое лицо, имеющее возможность и право выполнять независимую оценку качества образовательной деятельности. Право на проведение независимой оценки образовательной деятельности возникает у юридического лица при условии, что в зарегистрированном ее уставе содержится указание на осуществление такого рода деятельности. К возможным операторам проведения независимой оценки качества образовательной деятельности методические рекомендации Минобрнауки России относят следующие:

- подведомственные организации с функциями оценки качества образования в регионе или муниципалитете;
- некоммерческие организации, имеющие соответствующих специалистов;
- коммерческие организации, имеющие опыт независимой оценки качества образовательной деятельности;
- иные организации, имеющие опыт независимой оценки качества образовательной деятельности и соответствующих специалистов.

Согласно законодательству заключение органом управления образованием государственных (муниципальных) контрактов на выполнение независимой оценки качества образовательной деятельности осуществляется в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В случаях привлечения к работе подведомственных организаций с функциями оценки качества образования в муниципалитетах складывается практика оформления со стороны учредителя такой организации соответствующего государственного или муниципального задания без проведения конкурсных процедур. При этом органы управления образованием оказывают оператору помощь в получении необходимой оценочной информации в тех случаях, когда размещенной в открытых источниках информации недостаточно для выполнения технического задания на проведение независимой оценки качества образовательной деятельности.

Собранную и обработанную в соответствии с техническим заданием оценочную информацию о качестве образовательной деятельности оцениваемых организаций оператор обязан передать на рассмотрение и утверждение общественному совету через соответствующий орган управления образованием. Последний должен сформулировать независимую

оценку качества деятельности прошедших оценочные процедуры организаций в выбранной им форме с учетом информации, поступившей от оператора, а также вправе разработать свои предложения по улучшению качества образовательной деятельности организаций на основании полученных оценок.

4. ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. не регламентирует императивно форм представления общественными советами результатов и итогов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В статье 95 указано, что «на основе результатов независимой оценки качества образования могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализуемых ими образовательных программ», но могут и не формироваться.

Методические рекомендации Минобрнауки России рекомендует общественным советам выбирать из следующих возможных форм представления результатов независимой оценки качества образовательной деятельности следующие:

- рейтинг;
- рэнкинг;
- таблица лиг;
- топ лучших;
- аналитические материалы.

Эти формы определяются следующим образом.

Рейтинг – форма представления результатов сопоставительной оценки качества образования, при которой объекты оценивания сравниваются между собой количественно и размещаются в итоговом списке в последовательности, заданной полученными количественными оценками качества.

Рэнкинг – форма представления результатов оценки качества образования, в рамках которой объекты оценки можно ранжировать по любому из имеющихся в наличии количественных показателей по выбору получателя информации об оценке качества. Лучше формировать рэнкинг в электронной таблице и снабжать специальным программным обеспечением для удобства пользователя данной формы оценки.

Таблица лиг – форма представления результатов оценки качества образования, в которой объекты оценки разбиваются на некоторое количество групп (лиг) в зависимости от количественных оценок качества их деятельности. В лигу входят объекты, получившие сопоставимые оценки. Все оцениваемые объекты, включенные в одну группу (лигу), считаются примерно равными по показателям оценки качества их деятельности.

Топ лучших – форма представления результатов оценки, в которой указываются только те объекты оценки качества, которые попали в список лучших по итоговым количественным показателям. Количество «Топа» определяет заказчик оценки: «Топ-10», «Топ-50», «Топ-100». Либо заказчик определяет «нижний порог» итогового количественного показателя оценки качества для включения в топ лучших, количество включенных определяется полученными баллами оценок.

Аналитические материалы – форма представления оценки качества образования в виде текста аналитического характера, предполагающего представление фактов и данных, а также их оценку и обоснование тенденций развития, и (или) в виде аналитической инфографики. Примерами текстовых аналитических материалов являются публичные доклады образовательных организаций, отчеты о результатах и перспективах деятельности систем образования, практиковавшиеся в рамках реализации региональных комплексных проектов модернизации образования. В качестве инструктивно-методической базы в части подготовки информации о результатах работы образовательных организаций в форме аналитических материалов рекомендуется использовать письмо Минобрнауки России от 28.10.2010 г. № 13-312 «О подготовке публичных докладов». Одним из условий обеспечения качественной подготовки аналитических текстов независимой оценки качества образовательной деятельности с использованием подходов, разработанных для публичных докладов, является использование имеющихся разработок в данной области, прошедших успешную апробацию и получивших одобрение со стороны органов государственной власти и экспертного сообщества. В частности, заслуживают внимания разработки, которые велись под руководством А. А. Пинского. С успешной практикой внедрения публичных докладов всех уровней образования можно ознакомиться на портале «Общественное участие в управлении образованием» (www.gouo.ru).

Эффективный опыт разработки, обсуждения и представления публичных докладов имеется у ряда общеобразовательных учреждений, например, красноярской университетской гимназии «Универс» (www.gimnaz.univers.krasu.ru), муниципального образовательного учреждения г. Екатеринбурга гимназии № 210 «Корифей» (www.koriphey.ru), центра образования № 548 «Царицыно», г. Москва (www.mhs548.ru), и др.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Пензенской области, Республике Саха (Якутия) и Астраханской области публичная отчетность получила закрепление в региональных законах о государственном общественном управлении в системе образования.

Полезно использовать методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субре-

гионального уровня на основе статистики (М. Л. Агранович и др. М. : Аспект Пресс, 2006. 133 с. (ISBN 5-7567-0419-1 УДК 37 (470+571) ББК 74.04)), с полным текстом которых можно ознакомиться на сайте www.mamso.ru.

Рассмотрение подробных рекомендаций по формированию общественными советами независимой оценки качества образовательной деятельности в аналитической форме выходит за рамки настоящей работы.

5. О КРИТЕРИЯХ И ПОКАЗАТЕЛЯХ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОДЕЛИ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Относительно разработки и использования показателей и критериев независимой оценки качества образовательной деятельности в действующем законодательстве и в методических рекомендациях Минобрнауки России имеется меньше всего определенности. Статьей 95.2 законодательно установлены общие обязательные основные критерии независимой оценки качества образовательной деятельности:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Иначе говоря, ни учредитель, ни созданные им общественные советы не могут проводить независимую оценку качества образовательной деятельности без ориентации на выше перечисленные критерии оценки качества. Но законодательно кроме перечисленных выше критериев оценки общественные советы вправе дополнять этот перечень другими важными для него критериями независимой оценки.

Совершенно очевидно и понятно, что предложенные «общие критерии» требуют конкретизации, поиска и выбора показателей оценки и (или) индикаторов оценивания, позволяющих проводить количественную оценку тех или иных измеримых составляющих качества образовательной деятельности. По состоянию на сегодняшний день ни законодатель, ни Минобрнауки России не дали четких и однозначных рекомендаций по выбору показателей (индикаторов) и критериев оценки качества по выбранным показателям в планируемой системе независимой оценки качества образовательной деятельности.

Данные законодателем в статье 95.2 направления независимой оценки названы общими и обязательными критериями такого рода оценки. Обязательные для общественных советов показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования

с предварительным обсуждением на общественном совете. Но на сегодняшний день они в законодательно указанном порядке уполномоченным органом не установлены. Что оставляет сегодня за общественными советами широкое поле творчества для формирования собственной системы показателей и критериев независимой оценки качества образовательной деятельности с учетом местных особенностей муниципальных образовательных систем и специфики потребностей и ожиданий получателей образования (их законных представителей). Причем именно за общественными советами, а не за местными органами управления образованием.

Сегодня на общественные советы при региональных и муниципальных органах управления образованием ложится функция и ответственность по разработке показателей и критериев оценки по выбранной системе оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Понятно, что общественные советы могут обратиться за помощью и поддержкой в решении этой задачи к экспертному сообществу, к сообществу руководителей муниципальными образовательными организациями, к представителям коллегиальных органов управления образовательными организациями. Такой диалог, широкое общественно-профессиональное обсуждение будут не только уместными, но и полезными для всех участников проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Возможны следующие подходы в рамках модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности.

Организация работ по проведению оценки проводится на основании решения муниципального общественного совета по образованию. Независимая оценка качества образования проводится в образовательных организациях с учетом их местонахождения, вида учреждения, численности и особенностей состава обучающихся. Непосредственно оценку, включая постоянное усовершенствование инструментария, сбор, выполнение расчетов и аналитическую обработку полученных данных, подготовку итоговых отчетов осуществляет независимая организация-оператор, определяемая в установленном порядке.

Учитывая все возможные варианты построения системы показателей и критериев оценки качества образовательной деятельности, необходимо отметить, что оценка по критерию «удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» может быть произведена наиболее достоверным образом методами опросов общественного мнения целевых групп. В данном типе критериев не указано законодательно, чью «удовлетворенность» подразумевает законодатель, вводя данный критерий. Поэтому оценивать «удовлетворенность» можно, как только среди получа-

телей образовательных услуг, так и среди всех категорий участников образовательных отношений, не исключая педагогических работников образовательной организации.

По другим критериям оценки, предложенным законодательно («открытость и доступность информации об организациях», «комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций»), также остается незапрещенной возможность оценивания в залоге «удовлетворенности» получателей образования или всех участников образовательных отношений по этим группам критериев: «удовлетворенность открытостью и доступностью информации об организациях», «удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», «удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников организаций». В этом случае также возможно использовать методы опросов общественного мнения. Пример предложенного подхода к установлению критериев независимой оценки качества представлен в табл. 1.

Процедуры опроса общественного мнения среди получателей образования и других участников образовательных отношений в рамках модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности могут быть организованы следующим образом.

Респондентами являются либо только родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, либо работники образовательной организации, а также сами обучающиеся. Мнения участников опроса учитываются анонимно и используются в обобщенном виде. Организационно-техническая поддержка работы респондентов по заполнению анкеты осуществляется муниципальными организациями-операторами системы независимой оценки (в дальнейшем – оператор).

Таблица 1

**Возможный подход к формированию критериев и показателей оценки качества в залоге оценки «удовлетворенности»
получателей образования по выбранным критериям оценки**

№	Критерий	Показатели	Кратность изучения / опроса	Методика расчета показателей	Рейтинг / ранжирование
1	2	3	4	5	6
1	Открытость и доступность информации об образовательной организации	Доля лиц, считающих информирование о работе образовательной организации и порядке предоставления образовательных услуг достаточным от числа опрошенных о работе образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству лиц, считающих информирование о работе образовательной организации и порядке предоставления образовательных услуг достаточным * 100 / количество опрошенных о работе образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	
2	Комфортность условий и доступность получения образовательных услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья	Доля получателей образовательных услуг, считающих условия оказания услуг комфортными от числа опрошенных получателей услуг образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству получателей образовательных услуг, считающих условия оказания образовательных услуг комфортными * 100 / количество опрошенных получателей услуг образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	
		Доля получателей образовательных услуг, считающих условия оказания услуг доступными от числа опрошенных получателей услуг образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству получателей образовательных услуг, считающих условия оказания услуг доступными * 100 / количество опрошенных получателей услуг образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	
3	Соответствие деятельности образовательной организации требованиям законодательства в сфере образования	Доля получателей образовательных услуг, оценивающих деятельность образовательной организации как соответствующую законодательству от числа опрошенных получателей услуг образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству получателей образовательных услуг, оценивающих деятельность образовательной организации как соответствующую законодательству * 100 / количество опрошенных получателей услуг образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
4	Доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательной организации	Доля получателей образовательной услуги, считающих работников организации компетентными, от числа опрошенных получателей услуг образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству получателей образовательных услуг, считающих работников образовательной организации компетентными * 100 / количество опрошенных получателей услуг образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	
		Доля получателей образовательной услуги, считающих, что услуги оказываются работниками организации в доброжелательной и вежливой форме от числа опрошенных получателей услуг образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству получателей образовательных услуг, считающих, что услуги оказываются работниками образовательной организации в доброжелательной и вежливой форме * 100 / количество опрошенных получателей услуг образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	
5	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством оказания услуг в образовательной организации	Доля получателей образовательной услуги, удовлетворенных качеством оказания услуг в образовательной организации от числа опрошенных получателей услуг образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование</i> Показатель равен количеству получателей образовательной услуги, удовлетворенных качеством оказания услуг в образовательной организации * 100 / количество опрошенных получателей услуг образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	
		Число обоснованных жалоб получателей образовательной услуги (обучающиеся и их родители/законные представители)	1 раз в год	<i>Метод – изучение данных сайта</i> Данные отчетов по выполнению государственного задания (предоставляется учреждением). Показатель равен количеству обоснованных жалоб на работу образовательной организации * 100 / общее количество получателей услуг образовательной организации (значение от 0 и выше)	
6	Доля работников организации, которая удовлетворена условиями работы по оказанию услуг в образовательной организации от числа опрошенных работников образовательной организации	Доля работников, которая удовлетворена условиями работы по оказанию услуг в образовательной организации от числа опрошенных работников образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование работников образовательной организации</i> Показатель равен количеству работников образовательной организации, удовлетворенных качеством оказания услуг в учреждении * 100 / количество опрошенных работников образовательной организации (значение от 0 до 100%)	
		Доля работников образовательной организации, считающей оказание услуг доступным, от числа опрошенных работников образовательной организации	1 раз в год	<i>Метод – анкетирование работников образовательной организации</i> Показатель равен количеству работников образовательной организации, удовлетворенных качеством оказания услуг в образовательной организации * 100 / количество опрошенных работников образовательной организации (значение от 0 до 100 %)	

Рекомендуется использовать следующий алгоритм действий:

1. Оператор обращается с просьбой об участии в анкетном опросе к респондентам (всего в каждом образовательном учреждении в опросе должны принять участие не менее 50 % от общего списочного состава каждой опрашиваемой категории респондентов).

2. Оператор обеспечивает респонденту возможность заполнения анкетного опроса непосредственно на сетевом ресурсе «Для заполнения анкеты»:

- выбирается раздел «независимая оценка качества образования»;
- открывается раздел «анкетирование»;
- после прочтения вопросов выбирается один из приводимых вариантов ответов, наиболее соответствующий мнению респондента;
- введенные данные сохраняются.

3. Респондент вправе заполнить анкету на бумажном носителе, которая должна быть подготовлена оператором. В этом случае респондент при заполнении анкеты должен сделать любую отметку (например, поставьте «+», «v» в квадратике напротив выбранного варианта ответа). После заполнения анкеты респондент передает оператору для перевода данных в электронный формат с использованием указанного выше сетевого ресурса.

4. Оператор должен предупредить респондента, что, отвечая на вопросы анкеты, необходимо иметь в виду именно то образовательное учреждение, относительно которого производится опрос.

5. Оператор обязан при обеспечении процедуры заполнения Анкеты респондентом следовать правилам работы с персональными данными, гарантирующими независимость участникам Анкетного опроса и анонимность анкетирования.

6. Оператор проведения независимой оценки на основе полученных результатов:

- производит расчет интегрального и частных индексов качества образовательной деятельности в разрезе каждой образовательной организации;
- составляет рейтинг (или рэнкинг) образовательных организаций.

Результаты независимой оценки представляются на утверждение муниципального общественного совета по образованию. По решению общественного совета результаты независимой оценки публикуются в средствах массовой информации, а также на официальном сайте муниципального органа управления образованием.

6. ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ МОДЕЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ АПРОБАЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Для получения согласованного с общественностью мнения по критериям, используемым для построения рейтингов образовательных организаций, общественным советом при министерстве образования и науки Красноярского края было принято решение о проведении опроса среди членов муниципальных общественных советов и представителей общественности муниципальных образований Красноярского края, выбранных для апробации методики рейтингования, предлагаемой Институтом образования НИУ ВШЭ.

Для проведения опроса Красноярским краевым государственным казенным специализированным учреждением «Центр оценки качества образования» были разработаны анкеты по критериям и показателям оценки качества дошкольных образовательных организаций и критериям и показателям оценки общеобразовательных организаций. Кроме этого вариант анкеты для общеобразовательных организаций был разработан в электронном виде^{*} для предоставления возможности on-line голосования.

Анкета включала критерии и показатели, предлагаемые Институтом образования НИУ ВШЭ, источники данных, доступные в настоящее время в Красноярском крае (или их отсутствие). Респондентам предлагалось для каждого показателя определить «обязательность», «желательность» или «необязательность» включения того или иного показателя в расчет рейтингов образовательных организаций. По результатам опроса показатели, получившие наибольшие «положительные выборы» респондентов и по которым в настоящее время существуют открытые данные, должны использоваться для построения «пробных» рейтингов образовательных организаций, отобранных общественным советом. А показатели, получившие наибольшие «положительные выборы», по которым в настоящее время нет данных, должны быть рекомендованы для включения в мониторинговые процедуры и при необходимости стать основой для разработки специализированного инструментария (например, для получения сведений об удовлетворенности потребителей качеством образования).

Анкеты были распространены среди членов общественного совета при министерстве образования и науки Красноярского края и представителей общественных советов и общественности Емельяновского и Березовского района, а также города Красноярска. Всего было распространено более 80 анкет. Анкеты распространялись в печатном виде (участники об-

^{*} https://docs.google.com/forms/d/1qgn2Em2TiHR8BAGX-28_ei8HnCz9MxAPcpUPZy67C98/viewform

пешественного совета, представители общественности Березовского района и г. Красноярска) и были размещены на сайте КГКСУ «Центр оценки качества образования» (http://cok.cross-edu.ru/?page_id=9902).

Отклик респондентов составил более 50 %. Необходимо учесть, что заполнение анкет представителями общественности часто проходило в коллективной форме. Например, анкеты ДОО заполнялись родителями воспитанников детских садов коллективно. Таким образом, некоторые ответы, представленные в анкетах, являются коллективным мнением. Поскольку анкеты не предполагали обязательной персонификации респондентов, точно учесть «вес» коллективных ответов не представляется возможным.

По результатам обработки полученных анкет для каждого показателя был рассчитан «суммарный балл» исходя из формулы:

$$\begin{aligned} \text{Суммарный балл} = & \text{количество ответов «обязательно»} \times \\ & \times 1 / \text{количество респондентов} + \text{количество ответов «желательно»} \times \\ & \times 0,5 / \text{количество респондентов} + \text{количество ответов «необязательно»} \times \\ & \times 0 / \text{количество респондентов} + \text{количество «пустых ответов»} \times \\ & \times -0,25 / \text{количество респондентов.} \end{aligned}$$

На основании первичного анализа суммарных баллов для критериев и показателей можно сделать следующие выводы.

Для дошкольных образовательных организаций

Для анкет ДОО среднее значение суммарного балла равно 0,635479, стандартное отклонение 0,190752. Таким образом, в качестве порога для определения «совокупной значимости» может быть выбрана величина суммарного балла 0,444727 = 0,635479 – 0,190752.

Исходя из этого, респонденты для оценки качества ДОО считают *незначимыми*:

- все показатели, касающиеся платных дополнительных образовательных услуг;
- наличие особого режима пребывания;
- наличие услуг по подвозу детей;
- наличие компьютерных классов и зимнего сада.

Особо значимыми респонденты считают:

- показатели, касающиеся удовлетворенности потребителей качеством услуг;
- кадровое обеспечение;
- безопасность и комфортность;
- наличие родителей в составе органов государственно-общественного управления.

Среди *контекстных* показателей *незначимыми* считаются показатели, касающиеся статуса семьи, наличия детей-инвалидов и детей, проживающих в других населенных пунктах (микрорайонах).

Для общеобразовательных организаций

Для анкет ООО среднее значение суммарного балла равно 0,656015, стандартное отклонение 0,164893. Таким образом, в качестве порога для определения «совокупной значимости» может быть выбрана величина суммарного балла 0,491122 = 0,656015 – 0,164893.

Для оценки *качества обучения* в общеобразовательной организации *наиболее значимыми* по мнению респондентов оказались результаты итоговой аттестации (ЕГЭ, ГИА-9, краевые контрольные работы 4-х классов) по русскому языку и математике (но не по другим предметам) и динамика этих результатов. При этом показатель дисперсии результатов не особо понятен и востребован. Кроме этого респондентов интересуют результаты поступления в вуз на бюджетные места.

Результаты участия в предметных олимпиадах считаются более важным, чем результаты предметных конкурсов и состязаний.

По мнению респондентов, показатели, характеризующие долю принятых в 1 или 10 класс от числа желающих, *не являются важными*.

Среди показателей по направлению «содержание и технологии обучения» респонденты как наиболее *значимые*, выделяют наличие дополнительных занятий для детей, испытывающих трудность, наличие инновационных технологий, а также количество кружков и факультативов.

Доля обучающихся по углубленным программам и доля времени, используемого на занятия по выбору, респондентами считаются *незначимыми* с точки зрения качества образовательной услуги.

Для оценки *дополнительного образования* респонденты выбирают как *значимые* количество бесплатных программ и часов. Эти же показатели для платных образовательных услуг респонденты значимыми не считают.

Среди показателей результативности и участия в творческих и спортивных состязаниях проявляется явная тенденция понижения значимости показателей от регионального уровня к федеральному.

Для оценки *режима работы* школы наиболее *значимыми*, по мнению респондентов, являются наличие групп продленного дня и пятидневная рабочая неделя.

Оснащенность образовательного процесса в целом отнесена респондентами к наиболее *значимой* сфере с точки зрения качества образовательной услуги. Все показатели этого направления получили оценки респондентов выше порогового значения. Наибольшие оценки среди всех показателей анкеты получили показатели наличия спортивных залов и площадок, компьютерных классов.

Среди показателей *безопасности и комфорта* у респондентов наибольшей популярностью пользуются показатели, характеризующие наличие условий (медицинский кабинет, столовая, видеонаблюдение, огороженная территория) и специалистов (медработник, психолог, логопед, социальный работник). Показатели, характеризующие результативность (количество правонарушений, доля обучающихся состоящих на учете, количество пропусков по неуважительной причине), считаются менее значимыми. А показатели о количестве несчастных случаев и дней, пропущенных по болезни, вообще не преодолели минимальный порог значимости.

Уровень кадрового обеспечения респондентами считается *достаточно значимым* для качества образовательной услуги. Единственным фактором, не влияющим на качество образования в школе, по мнению респондентов, является возраст педагогов.

Все показатели *открытости образовательной организации*, по мнению респондентов, важны для оценки школы. Наличие сайта школы получило наибольшую оценку среди всех показателей, представленных в анкете.

Возможности для образования детей инвалидов наименее всего востребованы среди респондентов. Большинство показателей этого раздела не набрали суммарный балл больший минимального порога.

Среди *контекстных показателей*, так же как и для ДОО, по мнению респондентов, *не важны* показатели, касающиеся статуса семьи, наличия детей, проживающих в других населенных пунктах (микрорайонах). Однако количество детей-инвалидов, пользующихся услугами школы, по мнению респондентов, является значимым показателем (в отличие от мнения участников анкетирования по ДОО).

Наличие конкурсного отбора респонденты оценили как необязательный показатель.

Годовой объем бюджетных средств для респондентов более значим, чем объем внебюджетных средств.

Оценивания показатели по *всем направлениям*, касающиеся удовлетворенности потребителей той или иной стороной предоставляемой услуги, получили у респондентов *высокие оценки*.

На основании полученных данных были сформулированы для общественных советов предложения по выбору показателей для пробного рейтингования образовательных организаций.

Выбор показателей для пробного рейтингования в дошкольных общеобразовательных организациях

В связи с отсутствием регулярно собираемых данных по дошкольному образованию для построения пробного рейтинга предлагается использовать показатели, данные о которых могут быть получены из формы № 85-к (Сведения о деятельности дошкольного образовательного учреж-

дения) федерального статистического наблюдения. Несмотря на то, что по регламенту форма 85-к предоставляется непосредственно территориальному органу Росстата в субъекте РФ, в настоящее время эта форма используется министерством образования и науки Красноярского края как основная (и единственная) для получения регулярной внутриведомственной отчетности. В связи с этим информация, содержащаяся в этой форме, может быть достаточно быстро получена и обработана.

Учитывая то, что степень наличия данных по отдельным направлениям оценивания достаточно сильно различается, предполагается при построении пробного рейтинга использовать следующие направления:

- доступность образовательных услуг (за исключением платных);
- качество кадрового обеспечения
- качество условий (по критериям организация пространства и условия для сохранения здоровья).

Поскольку показатели, характеризующие социальный статус семьи (несмотря на то, что общепринято считать его основным фактором, влияющим на результаты образования) не вошли в число значимых, по мнению участников опроса, предлагается не проводить выделение внутри муниципалитета отдельных групп ДОО находящихся в одинаковых условиях, а строить общий рейтинг для всех. Кроме этого, условия, в которых находятся детские сады одного муниципалитета, можно считать равными.

Выбор показателей для пробного рейтингования в общеобразовательных организациях

Для построения пробных рейтингов общеобразовательных организаций отобранных Общественным советом предлагается использовать данные официальной статистики (форма № ОШ 1, форма № 83-рик), данные, собираемые в ходе электронного мониторинга развития образования (www.krmo.ru), данные Центра оценки качества образования. Перечисленные источники содержат полную, достаточно достоверную регулярно собираемую информацию по *каждому* общеобразовательному учреждению. Эти данные доступны на муниципальном уровне, что позволит проводить расчет рейтингов непосредственно самими муниципалитетами. Кроме этого при расчете рейтингов может быть использована информация из краевой информационной автоматизированной системы управления образованием.

Учитывая это и используя результаты опроса, предлагается строить пробные рейтинги по следующим направлениям и критериям:

1. Качество обучения:

- средние результаты ЕГЭ, ГИА-9, краевых контрольных работ по русскому языку и математике;
- результаты участия в этапах Всероссийской олимпиады школьников.

2. *Оснащенность образовательного процесса:*

- наличие специализированных помещений;
- использование интернет.

3. *Безопасность и комфорт:*

- обеспеченность медицинского обслуживания;
- обеспечение питанием;
- обеспечение безопасности.

4. *Качество кадров:*

- обеспеченность кадрами;
- уровень квалификации.

5. *Обучение детей с особыми потребностями.*

По тем же основаниям, что и для ДОО, предлагается при построении рейтингов не учитывать условия, в которых находятся отдельные школы.

По отдельным критериям предлагается дополнить показатели, предложенные в методике НИУ ВШЭ, показателями, данные по которым имеются в вышеперечисленных источниках.

Полученные на основании изучения общественного мнения рекомендации по выбору критериев для апробации рейтингования образовательных организаций были вынесены общественным советом при министерстве образования и науки Красноярского края, муниципальными общественными советами на широкое общественное обсуждение с участием членов управляющих советов, других коллегиальных органов образовательных организаций, заинтересованных граждан. Итогом таких обсуждений стали решения общественных советов о выборе перечня критериев для апробации независимой оценки качества деятельности образовательных организаций.

На основании принятых решений специалисты КГСКУ «Центр оценки качества образования» провели рейтингование общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций и представили результаты на рассмотрение общественных советов и в министерство образования и науки Красноярского края. Последнее, рассмотрев рекомендации общественных советов, разработало и разослало во все муниципальные образования Красноярского края рекомендации по выбору местными общественными советами критериев оценки качества работы муниципальных образовательных организаций в целях проведения с участием общественных советов независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций.

Опыт апробации механизмов общественного участия в независимой оценке качества деятельности образовательных организаций показывает, что как нормативное закрепление ключевых принципов системы, так и подробно прописанные требования федерального уровня не гарантируют, что во всех регионах в одинаковом объеме будут в короткие сроки

созданы необходимые условия, обеспечивающие качество рейтингов и эффективность системы независимой оценки качества образования вообще.

Внедрение модели муниципальной системы независимой оценки качества деятельности образовательных организаций должно предусматривать учет различий местных условий, предоставлять возможность выстраивать собственные стратегии движения, включая темп разворачивания отдельных элементов системы.

Унификация и избыточное администрирование этой работы «сверху» влечет риски имитации и может погубить новое и перспективное направление в развитии государственно-общественного управления качеством образования.

Примером достаточно широкого общественного участия в формировании собственной модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций является опыт и практика управления образованием администрации Емельяновского района Красноярского края, представленный публично и получивший одобрение в том числе на площадке Общественной палаты Российской Федерации. К концу 2015 г. здесь завершается полный цикл проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций в рамках сформированной на основе общей модели собственной муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности, включающей все необходимые структурные элементы такой модели и полный функциональный состав, обеспечивающий выполнение всех предусмотренных законодательством процедур проведения независимой оценки качества образовательной деятельности.

Разработанные и утвержденные общественным советом Емельяновского района основные и дополнительные критерии оценки качества были включены в техническое задание, выданное оператору проведения независимой оценки управлением образования Емельяновского района, который завершает формирование оценочной информации для окончательного вынесения независимой оценки качества образовательной деятельности общественным советом.

Техническое задание, разработанное общественным советом Емельяновского района, утвержденное органом управления образованием и принятое к исполнению оператором независимой оценки, представлено ниже в качестве образца лучшей в настоящее время практики формирования работоспособной модели муниципальной системы независимой оценки качества деятельности образовательных организаций.

Техническое задание для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Емельяновского района Красноярского края

1. Основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций в соответствии с:

- Федеральным законом № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
- № 256-ФЗ от 21.07.2014 г. «О независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- Указом Президента Российской Федерации № 597 от 7 мая 2012 г. «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации № 582 от 10 июля 2013 г. «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации № 662 от 5 августа 2013 г. «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказом Минобрнауки России № 1324 от 10.12.2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказом Минобрнауки России № 1547 от 05.12.2014 г. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утвержденных Минобрнауки России 01.04.2015 г.), и в целях обеспечения организационной, технической и информационно-методической поддержки осуществления независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций Емельяновского района Красноярского края, осуществляющих образовательную деятельность.

2. Виды работ, осуществляемые оператором

2.1. Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной

деятельности (далее по тексту – НОКОД) организаций в соответствии с определенными критериями и показателями, особенностями осуществляемой образовательной деятельностью организаций (далее по тексту – организаций), определенных Общественным советом при МКУ «Управление образованием администрации Емельяновского района» (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

2.2. Осуществление сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организациями.

2.3. Представление информации о результатах мониторинга качества образовательной деятельности организаций для проведения НОКОД организаций, проекта итоговых аналитических материалов в ОС.

3. Условия выполнения работ

3.1. Сбор, обобщение и анализ информации проводится по критериям:

- открытость и доступность информации об организациях;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации;
- социально значимая активность организаций в местном сообществе.

3.2. Показатели, характеризующие критерии:

3.2.1. На основе утвержденных Приказом Министерства образования и науки РФ № 1547 от 5 декабря 2014 г.:

I	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность	
1.1	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций – информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	Баллы (от 0 до 10)
1.2	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Баллы (от 0 до 10)

1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Баллы (от 0 до 10)
II	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья	Баллы (от 0 до 10)
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися, дополнительное образование и возможности для творческого развития обучающихся	Баллы (от 0 до 10)
2.4	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)
2.5	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Баллы (от 0 до 10)
III	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников	
3.1	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
3.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
IV	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций	
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.3	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)

3.2.2. Утвержденные решением Общественного совета при МКУ «Управление образованием администрации Емельяновского района»:

I	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность	
1.4	Условия для информирования населения, не обеспеченного доступом к сети Интернет	Баллы (от 0 до 10)
1.5	Наличие электронных сервисов	Баллы (от 0 до 10)
II	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
2.6	Уровень благоустроенности территории организации	Баллы (от 0 до 10)
2.7	Условия для организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)
2.8	Условия для транспортной доставки обучающихся в организацию и обратно к месту проживания	Баллы (от 0 до 10)
III	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников	
3.3	Условия для профессионального роста работников организации	Баллы (от 0 до 10)
I	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций	
4.4	Доля выпускников, обучающихся в организации 3-4 года назад, удовлетворенных результатами обучения в организации, по отношению к общему числу опрошенных выпускников	Проценты (от 0 до 100)
V	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся социально значимой активности организации в местном сообществе	
5.1	Социально значимая проектная деятельность	Баллы (от 0 до 10)
5.2	Доля обучающихся, вовлеченных в социальное проектирование	Проценты (от 0 до 100)
5.3	Наличие у организации партнерских отношений с органами местного самоуправления, общественными организациями, бизнесом	Баллы (от 0 до 10)

3.3. К сбору и обобщению информации оператор привлекает членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

3.4. Для получения информации используется:

- открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая на официальных источниках, в том числе официальных сайтах организаций;

- государственная и ведомственная статистическая отчетность. В случае отсутствия такой информации на официальном сайте организации она запрашивается у образовательной организации или МКУ «Управление образованием администрации Емельяновского района»;

- для оценки значения показателей удовлетворенности используются опросы получателей услуг, экспертные интервью, фокус группы, наблюдение за предоставлением социальных услуг.

3.5. Мнения участников опроса учитываются анонимно и используются в обобщенном виде исключительно в исследовательских целях. Организационно-техническая поддержка работы респондентов по заполнению опросов осуществляется оператором. Оператор организует опросы респондентов на базе организации, к которой относится респондент и обеспечивает респонденту возможность заполнения анкетного опроса на бумажном носителе. Оператор обязан при обеспечении процедуры заполнения анкеты респондентом следовать правилам работы с персональными данными, гарантирующими независимость участникам анкетного опроса и анонимность анкетирования.

3.3. Дата начала работ оператором: 01.09.2015 г. Дата окончания проведения работ оператором: 10.12.2015 г.

3.4. Организация, выполняющая функции оператора, не должна быть аффилированной с оцениваемыми организациями. Оператор обязан предпринять специальные действия, чтобы избежать конфликта интересов при проведении оценки.

4. Порядок выполнения работ

4.1. На момент начала выполнения работ оператор предоставляет в ОС для согласования разработанную методику сбора, обобщения и анализа информации. Без согласования методики оператор не может приступать к выполнению работ.

4.2. Оператор согласовывает сроки мероприятий на базе организаций по сбору информации в целях проведения НОКОД с руководством организаций.

4.3. Сбор информации об организациях из сети Интернет.

4.4. Посещение организаций для сбора информации в целях проведения НОКОД организаций.

4.5. Организация опросов получателей образовательных услуг на базе организаций.

4.6. Обобщение и анализ информации об организациях, подготовка итоговых аналитических материалов, представление ОС, размещение итоговых аналитических материалов на сайте «Емельяновское образование».

4.7. Оператор информирует ОС о ходе сбора, обобщения и анализа информации по запросу и в случае невозможности получения достоверной информации об образовательной деятельности организации.

5. Содержание работ

№ п/п	Наименование работ	Содержание работ	Сроки предоставления работ
1	Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций	1. Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций. 2. Согласование распределения обязанностей членов ОС, участвующих в сборе информации для целей проведения НОКОД. 3. Разработка и изготовление чек листов для сбора информации. 4. Разработка и изготовление анкет для сбора информации. 5. Разработка и согласование с руководством организаций графика мероприятий на базе организаций	До 10 сентября 2015 года
2	Осуществление сбора информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	1. Осуществление сбора информации, касающейся открытости и доступности информации об организации. 2. Организация посещений организаций членами ОС, участвующих в сборе информации для целей проведения НОКОД, заполнение чек листов. 3. Организация опросов респондентов для целей проведения НОКОД на базе организаций	До 20 ноября 2015 года
3	Осуществление обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	1. Обобщение и анализ информации, подготовка аналитических материалов по результатам. 2. Представление аналитических материалов ОС. 3. Размещение аналитических материалов на сайте «Емельяновское образование» http://emruo.24kras.ru/	До 10 декабря 2015 года

6. Перечень организаций для проведения независимой оценки качества оказания услуг

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организациями, должен быть проведен для муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, учредителем которых является МКУ «Управление образованием администрации Емельяновского района».

7. Ожидаемые результаты

№ п/п	Наименование работ	Ожидаемые результаты
1	Разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций	1. Разработана методика, позволяющая в короткое время с минимальными затратами со стороны самих организаций обеспечить сбор информации для целей проведения НОКОД организаций. 2. Методика согласована с ОС. 3. Разработаны и напечатаны в достаточном количестве чек-листы для участия в сборе информации членов ОС. 4. Разработаны и напечатаны в достаточном количестве анкеты для получателей образовательных услуг. 5. Подготовлен согласованный график мероприятий для сбора информации на базе организаций
2	Осуществление сбора информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организациями	1. 100 % организаций посетили члены ОС с целью сбора информации для проведения НОКОД. 2. Не менее 50 % обучающихся в организациях приняли участие в опросах с целью сбора информации для проведения НОКОД. 3. Не менее 30 % законных представителей обучающихся приняли участие в опросах с целью сбора информации для проведения НОКОД. 4. Не менее 20 % выпускников от общей численности обучающихся в организации 3–4 года назад будут опрошены на предмет удовлетворенности результатами обучения в организации
3	Осуществление обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией	Согласованные с ОС итоговые материалы размещены на сайте «Емельяновское образование» http://emruo.24kras.ru/

По завершении этой первой в крае успешной апробации полнофункциональной модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности открывается возможность формирования на базе Емельяновского района тематической стажировочной площадки в целях распространения данной модели в других муниципальных образованиях Красноярского края.

7. МОДЕЛЬ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Сформированное на сегодняшний момент законодательство о независимой оценке качества образования и первые подходы к апробации его применения в Красноярском крае и в других регионах открывают возможность сформулировать подходы к описанию обобщенной примерной модели муниципальной системы независимой оценки качества образования.

Центральной частью такой модели является система независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, как наиболее подробно регламентированная на данный момент в действующем законодательстве (статья 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. в ред. Федерального закона № 256-ФЗ от 21.07.2014 г. «О независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»).

Данная система может быть описана со стороны организации ее структурно-функционального состава и нормативных правовых условий ее формирования и деятельности.

Законодательство устанавливает вариативность подходов к формированию структуры модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности, сохраняя инвариантность функционального состава и полномочий структурных элементов данной системы.

Обобщенно структурный состав модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности можно представить следующим образом:

- субъекты муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности – органы управления образованием и общественные советы при органах управления образованием;
- объекты муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности – организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории муниципального образования;
- исполнители в муниципальной системе независимой оценки качества образовательной деятельности – организации-операторы независимой оценки качества образовательной деятельности.

Вариативность подходов к развёртыванию и реализации модели муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности на территории муниципального образования в части выбора структуры субъектов и объектов данной системы выглядит следующим образом.

Вариант 1. Орган местного самоуправления (орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя муниципальных образовательных организаций) не формирует общественный совет по независимой оценке качества образовательной деятельности, поскольку закон не обязывает органы местного самоуправления к их созданию. В этом случае вынужденным по закону субъектом формирования общественного совета по независимой оценке качества образовательной деятельности является исполнительный орган государственной власти, осуществляющий управление образованием на территории субъекта РФ. И именно этот орган и общественный совет, созданный при нем, остаются ответственными за организацию и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности всех организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории такого муниципального образования, то есть за реализацию всех функций и полномочий в этой части, предписанных законодательством субъектам независимой оценки качества образовательной деятельности.

В таком варианте структурный состав муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности будет выглядеть следующим образом:

- субъекты системы – орган управления образованием субъекта РФ и общественный совет при этом органе управления;
- исполнитель (оператор) проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций на территории муниципального образования – по выбору органа управления образованием субъекта РФ;
- объекты независимой оценки – все организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории муниципального образования.

Вариант 2. Орган местного самоуправления (орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя муниципальных образовательных организаций) формирует общественный совет по независимой оценке качества образовательной деятельности, поскольку закон предоставляет такое право органам местного самоуправления (их структурным подразделениям по их решению). Это задает вариативность субъектов и объектов в муниципальной системе независимой оценки качества образовательной деятельности.

Вариант 2а. Орган местного самоуправления создает общественный совет по оценке качества деятельности организаций, реализующих социальные услуги на территории муниципального образования. В этом варианте объектами независимой оценки могут быть выбраны муниципальные организации, реализующие социальные услуги и, в частности, муниципальные образовательные организации. Выбор объектов независимой оценки качества деятельности может быть расширен – все организации

независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, оказывающие социальные услуги населению на территории муниципального образования, включая государственные, муниципальные и частные образовательные организации. Здесь надо отметить, что субъектами периодической независимой оценки качества деятельности государственных, частных, а также и муниципальных образовательных организаций могут оставаться параллельно и орган управления образованием региона и общественный совет при нем при условии, что муниципальные субъекты не будут осуществлять независимую оценку этих объектов ежегодно.

Вариант 2б. Орган местного самоуправления не создает специализированный общественный совет по независимой оценке качества деятельности организаций, осуществляющих социальные услуги, а расширяет полномочия и функции в части независимой оценки ранее созданного общественного совета (местной общественной палаты) с более широкими функциями и полномочиями. Под такое понятие «общественного совета» согласно версии Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» № 212-ФЗ от 21.07.2014 г. подпадают также местные общественные палаты, созданные в муниципальных образованиях.

Вариант 2в. Орган местного самоуправления уполномочивает муниципальный орган управления образованием создать при этом органе специализированный общественный совет по независимой оценке качества образовательной деятельности, либо общественный совет при этом органе с более широкими функциями и полномочиями в соответствии с действующим законодательством. Последняя вариативность может быть разнесена на два самостоятельных варианта структурной организации, но в аспекте рассмотрения модели муниципальной системы независимой оценки качества образования эти варианты не имеют существенных отличий и могут рассматриваться совместно.

В варианте 2в структурный состав системы независимой оценки (с учетом рассмотренной выше вариативности организационных решений) может выглядеть следующим образом:

- субъекты системы – орган местного самоуправления и общественный совет при органе местного самоуправления (или местная общественная палата) или муниципальный орган управления образованием и общественный совет при этом органе;
- исполнитель (оператор) проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций на территории муниципального образования – по выбору органа местного самоуправления или муниципального органа управления образованием (соответственно);
- объекты независимой оценки – все организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории муниципального образования или только муниципальные организации, осуществляющие образова-

тельную деятельность (в последнем варианте ответственность за проведение независимой оценки качества деятельности других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, остается на региональном органе управления образованием и общественном совете при нем).

К определению порядка формирования персонального состава общественных советов (общественных палат) на местном уровне законодательство не устанавливает жестких требований, кроме требований избегать конфликта интересов у привлекаемых в общественные советы членов общественного совета в области независимой оценки качества образования. Выбор способов и подходов формирования остается за органами местного самоуправления. В качестве ориентиров в вопросах формирования общественных советов (а также определения их функций и полномочий) можно использовать в силу норм аналогии права (ст. 6 ГК РФ) соответствующие региональные нормативные акты – Указ губернатора Красноярского края № 220-уг от 6 октября 2014 г. и Постановление правительства Красноярского края № 43-п от 10 февраля 2015 г.

Выбор оператора независимой оценки качества образовательной деятельности определяется в соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки России:

- подведомственные организации с функциями оценки качества образования в регионе или муниципалитете;
- некоммерческие организации, имеющие соответствующих специалистов;
- коммерческие организации, имеющие опыт независимой оценки качества образовательной деятельности;
- иные организации, имеющие опыт независимой оценки качества образовательной деятельности и соответствующих специалистов.

Независимо от выбранного варианта структурной организации муниципальной системы независимой оценки качества образования функциональный состав ее основных структурных элементов остается инвариантным. Функциональный состав субъектов муниципальной системы независимой оценки качества образовательной деятельности определен законодательно исчерпывающим образом.

Орган управления образованием (орган местного самоуправления):

- формирует общественный совет;
- утверждает положение об общественном совете;
- разрабатывает техническое задание оператору независимой оценки качества образовательной деятельности с учетом предложений общественного совета;
- осуществляют выбор оператора независимой оценки качества образовательной деятельности, заключают с ним муниципальный контракт (или направляют ему муниципальное задание);

• содействует оператору в получении необходимой оценочной информации (согласно выбранным критериям и показателей оценки и в соответствии с техническим заданием), если ее недостаточно в открытых источниках;

• размещает на своем официальном сайте результаты независимой оценки качества образовательной деятельности;

• рассматривает в месячный срок и учитывает результаты независимой оценки качества образовательной деятельности и рекомендации общественного совета по совершенствованию муниципальной системы образования;

• организует общедоступную «обратную связь» по результатам независимой оценки образовательной деятельности на своем официальном сайте в сети Интернет.

Общественные советы (местные общественные палаты):

• определяют перечни образовательных организаций, подлежащих независимой оценке качества образовательной деятельности, а также сроки (графики) и периодичность ее проведения в отношении всех установленных объектов независимой оценки;

• формируют предложения по техническому заданию на проведение независимой оценки качества образовательной деятельности, участвуют в рассмотрении проектов документов о закупке услуг по независимой оценке качества образовательной деятельности;

• устанавливают дополнительные (кроме обязательных общих критериев, установленных законом) критерии независимой оценки качества образовательной деятельности;

• проводят независимую оценку качества образовательной деятельности с учетом информации, полученной от оператора, проводившего независимую оценку качества образовательной деятельности;

• направляют результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в выбранной ими форме представления результатов и свои предложения об улучшении образовательной деятельности образовательных организаций в соответствующий орган управления образованием.

Орган местного самоуправления или орган управления образованием вправе закрепить за общественным советом и иные функции и полномочия по своему усмотрению в рамках действующего законодательства РФ.

Оператор независимой оценки качества образовательной деятельности:

• осуществляет сбор, оценку и анализ оценочной информации об объектах независимой оценки;

• передает сформированную в соответствии с полученным техническим заданием оценочную информацию в общественный совет.

Нормативными правовыми условиями создания и деятельности муниципальной системы оценки качества образовательной деятельности являются:

- действующее федеральное законодательство в части статьи 95 и 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. и иные нормативные правовые акты федерального уровня, включая соответствующие приказы и распоряжения Минобрнауки России;
- нормативные правовые акты органа местного самоуправления о системе независимой оценки качества образовательной деятельности: положение об общественном совете и др. нормативные акты местного самоуправления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (ред. от 23.07.2014 г.).
2. «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»: Указ Президента РФ № 597 от 07.05.2012 г.
3. «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»): Постановление Правительства РФ № 662 от 05.08.2013 г.
4. «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации»: Постановление Правительства РФ № 582 от 10.07.2013 г.
5. «О порядке осуществления координации деятельности по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»: Постановление Правительства РФ № 1202 от 14.11.2014 г.
6. Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями и порядок ее размещения на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: Постановление Правительства РФ № 1203 от 14.11.2014 г.
7. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 гг.»: Постановление Правительства РФ № 295 от 15.04.2014 г.
8. «Об утверждении плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги на 2013–2015 гг.»: Распоряжение Правительства РФ № 487-р от 30.03.2013 (ред. от 20.01.2015 г.).
9. «О методических рекомендациях по внедрению НСОКО» (вместе с "Методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций"): Письмо Минобрнауки России № АП-1994/02 от 14.10.2013.
10. «О подготовке Публичных докладов» (вместе с "Общими рекомендациями по подготовке Публичных докладов региональных (муници-

пальных) органов управления образованием и образовательных учреждений"); Письмо Минобрнауки России № 13-312 от 28.10.2010 г.

11. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность от 01.04.2015 г.

12. Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией: Приказ Минобрнауки России № 462 от 14.06.2013 г.

13. «Об утверждении типового положения об общественном совете при органе исполнительной власти Красноярского края»: Указ Губернатора Красноярского края № 220-уг от 06.10.2014 г.

14. «Об утверждении порядка создания общественных советов при органах исполнительной власти Красноярского края»: Постановление Правительства Красноярского края от 10.02.2015 г. № 43-п.

15. Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям : сб. материалов / Общественная палата Российской Федерации, Комиссия по развитию науки и образования; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 175 с. – 1500 экз. – ISBN 978-5-7598-1245-6.

Учебная литература

16. Никитина, Т. Проведение независимой оценки качества работы образовательных организаций / Т. Никитина // Справочник руководителя дошкольного учреждения : журнал. – 2014. – № 1. – С. 85–87.

17. Косарецкий, С. Г. Общественное участие в управлении качеством образования / С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, А. А. Седельников // Народное образование : рос. обществ.-пед. журн. – 2014. – № 1. – С. 41–48.

18. Ефремова, Н. Ф. Независимое оценивание учебных достижений как инструмент формирования компетенций обучающихся/ Н. Ф. Ефремова, Е. Ф. Корсунова // Педагогика : науч.-теорет. журн. – 2009. – № 7. – С. 57–62.

21. Рябов, В. В. Сертификация педагогических работников как инструмент независимой оценки их квалификации и компетенций / В. В. Рябов, Ю. В. Фролов, Д. А. Махотин // Народное образование : рос. обществ.-пед. журн. – 2012. – № 8. – С. 163–171.

22. Глебова, Л. Н. Подходы к формированию независимой оценки качества профессионального образования / Л. Н. Глебова, М. В. Гуськова // Высшее образование сегодня : ежемес. журн. – 2012. – № 4. – С. 2–5.

23. Ту, А. Рейтинг школы: формирование независимой оценки качества образования / А. Ту // Качество образования в школе : науч.-метод. журн. – 2012. – № 2. – С. 7–12.

24. Рейтинги в образовании: от разовых практик к культурным решениям: сб. материалов / Обществ. Палата Рос. Федерации, Комиссия по раз-

витию науки и образования ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; Ин-т образования. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 175 с. – 1500 экз. – ISBN 978-5-7598-1245-6.

Интернет-ресурс

25. Сайт Министерства образования и науки РФ / www.mon.gov.ru

26. Сайт Министерства образования и науки Красноярского края/ www.krao.ru.

Учебное издание

Седельников Александр Александрович

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Корректор *И. В. Угрюмова*
Компьютерная верстка *Д. Р. Мазай*

Подписано в печать 31.12.2015. Печать плоская. Формат 60×84/16
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 2,7. Тираж 500 экз. Заказ № 4048

Библиотечно-издательский комплекс
Сибирского федерального университета
660041, Красноярск, пр. Свободный, 82а
Тел. (391) 206-26-67; <http://bik.sfu-kras.ru>
E-mail: publishing_house@sfu-kras.ru